



KOS EKONOMI PENAGIHAN DADAH DI MALAYSIA



UUM dan AADK



KUMPULAN PENYELIDIK

PEGAWAI AADK – MOHD Nadzri Hashim



Jamal

Ekonomi Alam Sekitar



Abu Sufian

Ekonomi Kesihatan



Amizam

Ekonomi Buruh



Noor Azniza

Psikologi



MAKLUMAT YANG HENDAK DIBINCANG



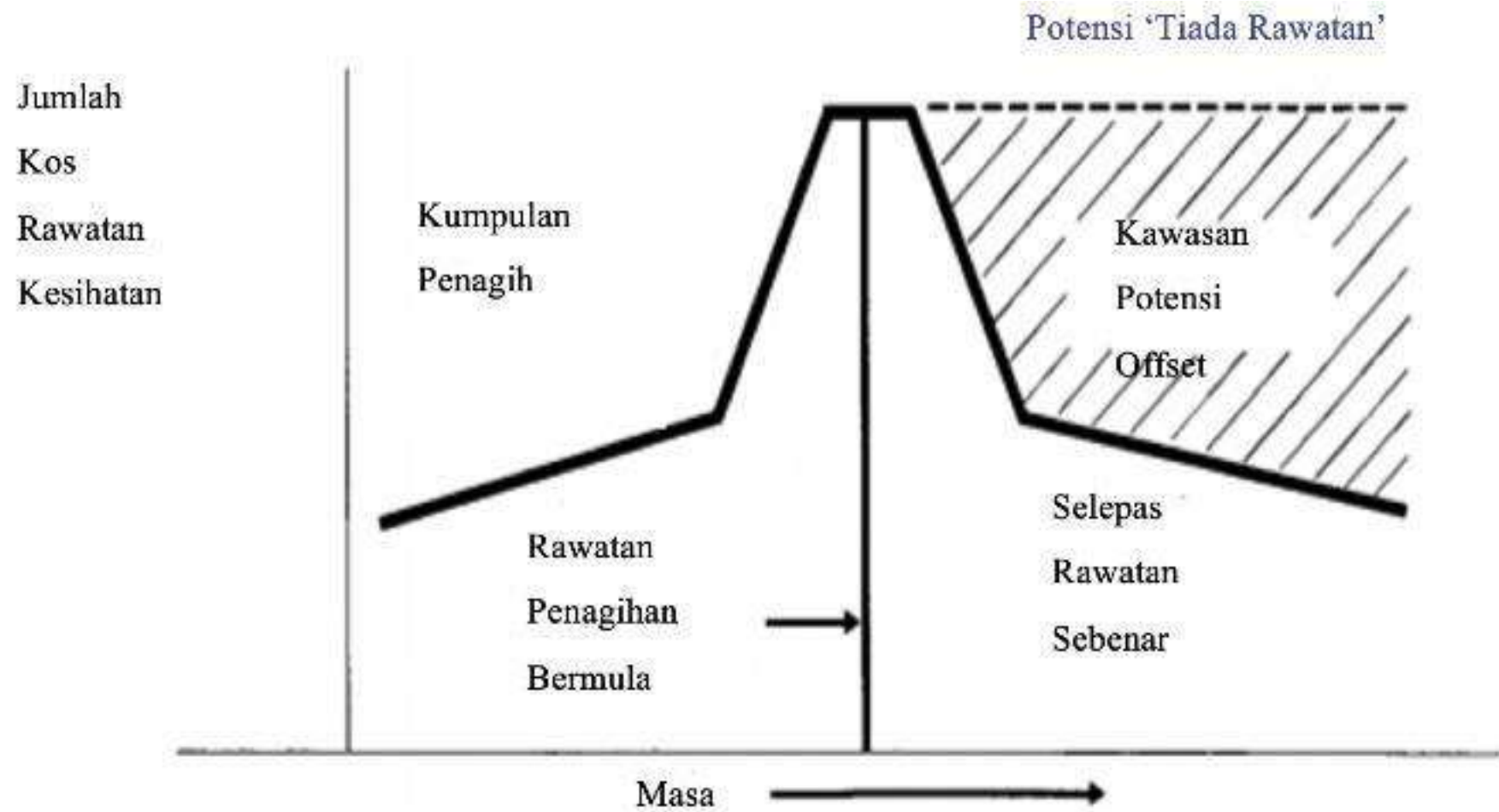
TEORI 1: TEORI KEPATUHAN UNDANG-UNDANG

$$F^* = \frac{\text{Pulangan kewangan melanggar peraturan}}{\text{Kebangkalian dikesan}} = \frac{Y_v}{p(r)}$$

Dipelopori oleh Becker (1968);

1. Individu bertindak secara rasional,
2. Semakin tinggi pulangan kewangan (utiliti) berbanding kos ekonomi, individu akan cenderung kepada melanggar peraturan, ceteris paribus,
3. Peningkatan 'kebangkalian dikesan' dan didenda (termasuk penahanan) boleh meningkatkan kepatuhan, dan
4. Untuk meningkatkan 'kebarangkalian dikesan', memerlukan tambahan peruntukan kewangan untuk tujuan menambah bilangan pegawai penguatkuasaan dan peralatan.

TEORI 2: POTENSI PENGURANGAN KOS PENJAGAAN KESIHATAN PENAGIH YANG SEMBUH DARI PENYAKIT



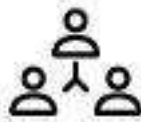
ISI PEMBENTANGAN



i. Mengukur kos ekonomi dari segi **kos perkhidmatan keadilan jenayah**, dan **kos kehilangan produktiviti** akibat dari penagihan dadah



ii. Menganalisa faedah ekonomi dari segi **pulangan produktiviti dari keupayaan bekerja, pengurangan kejadian jenayah, pengurangan permintaan dadah, rampasan dadah** dan **harta yang dilucuthakkan** dari aktiviti penguatkuasaan.



iii. Membandingkan **kos Ekonomi** berbanding dengan **faedah ekonomi** dari aktiviti pencegahan, aktiviti rawatan dan pemulihan, serta aktiviti penguatkuasaan penyalahgunaan dadah di Malaysia.



KEPENTINGAN KAJIAN KOS EKONOMI



Pada dasarnya **analisis kos ekonomi** diperlukan atas sebab berikut:



Dalam Institusi (AADK)-
Membandingkan **kos penguatkuasaan, kos rawatan dan pemulihan,** dan **kos pencegahan** yang dijalankan oleh institusi tertentu dan faedah pelaksanaan program.



Dalam Kerajaan - Membandingkan **manfaat program (faedah)** dan **harga yang dibayar (kos),** dari program yang dibuat.

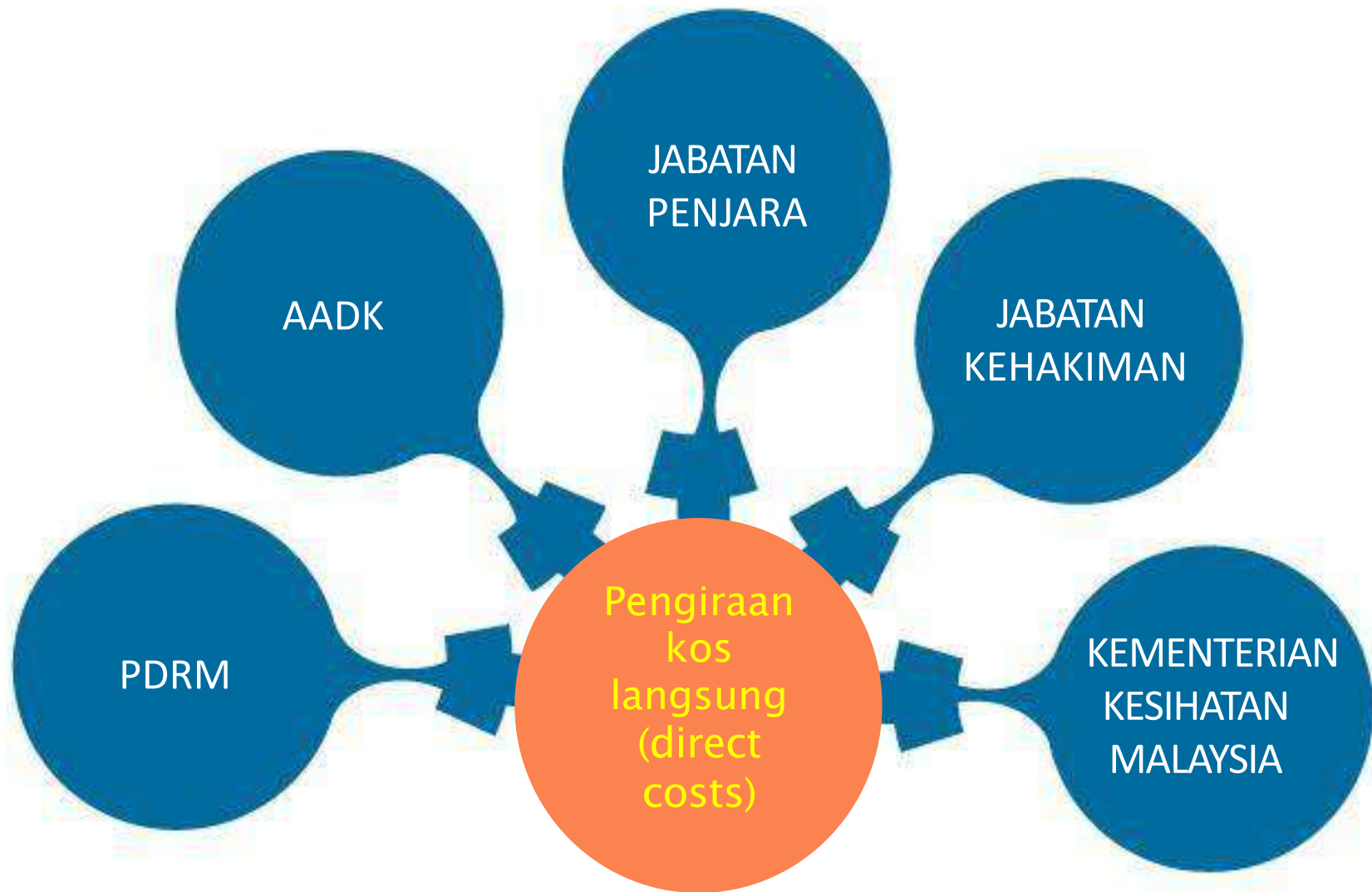
METODOLOGI



KOS PENAGIHAN DADAH



KOS LANGSUNG – MAKLUMAT DIPEROLEH DARI INSTITUSI



UKURAN KOS LANGSUNG EKONOMI (Tahun 2019)



**AADK
(RM329j)**



**KEHAKIMAN
(RM68j)**



**PENJARA
(RM116j)**



**PDRM
(RM283j)**



**JENAYAH
HARTA BENDA
(RM117j)**

Jumlah kos
langsung
(RM913 juta)

Disebut sebagai
Perkhidmatan Keadilan
Jenayah

JUMLAH KOS PERKHIDMATAN KEADILAN JENAYAH, 2019

Kos Langsung

RM913

JUTA

(100%)

1. 1. AADK - Kos at
penguatkuasaan, rawatan,
peng dan Pencegahanatan,
da RM329 JUTA
RM329 JUTA
(36%)
(35.5%)

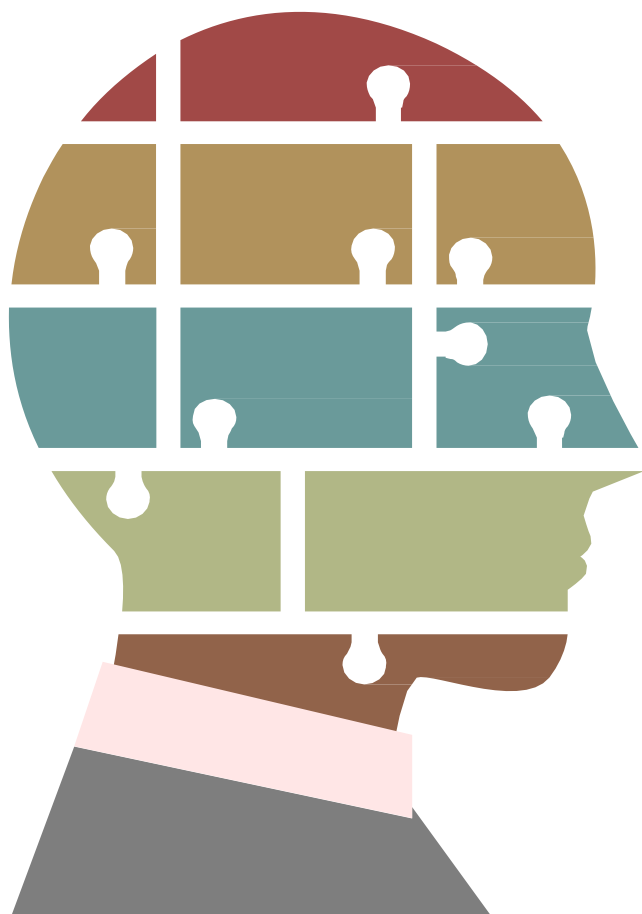
2. Kos Kehakiman
RM68.0
JUTA
(7.5%)

3. Jabatan Penjara Malaysia
Kos penahanan banduan
berkaitan kesalahan dadah
RM116
JUTA
(12.7%)

4. Jabatan Narkotik (PDRM) -
Kos penguatkuasaan
RM283 JUTA
(31%)

5. Kerugian Jenayah
Harta Benda
RM117 JUTA
(12.8%)

Contoh: Kaedah pengiraan kos bagi kes jenayah mencuri kereta



1. Dapatkan Peratusan Individu di bawah pengaruh dadah yang melakukan kes jenayah curi kereta – 42.0%

2. Bilangan kes jenayah curi kereta di Malaysia tahun 2019 – 6,817 kes .

3. Bilangan kes jenayah curi kereta melibatkan individu di bawah pengaruh dadah di Malaysia – $0.42 * 6817 = 2,863$ kes.

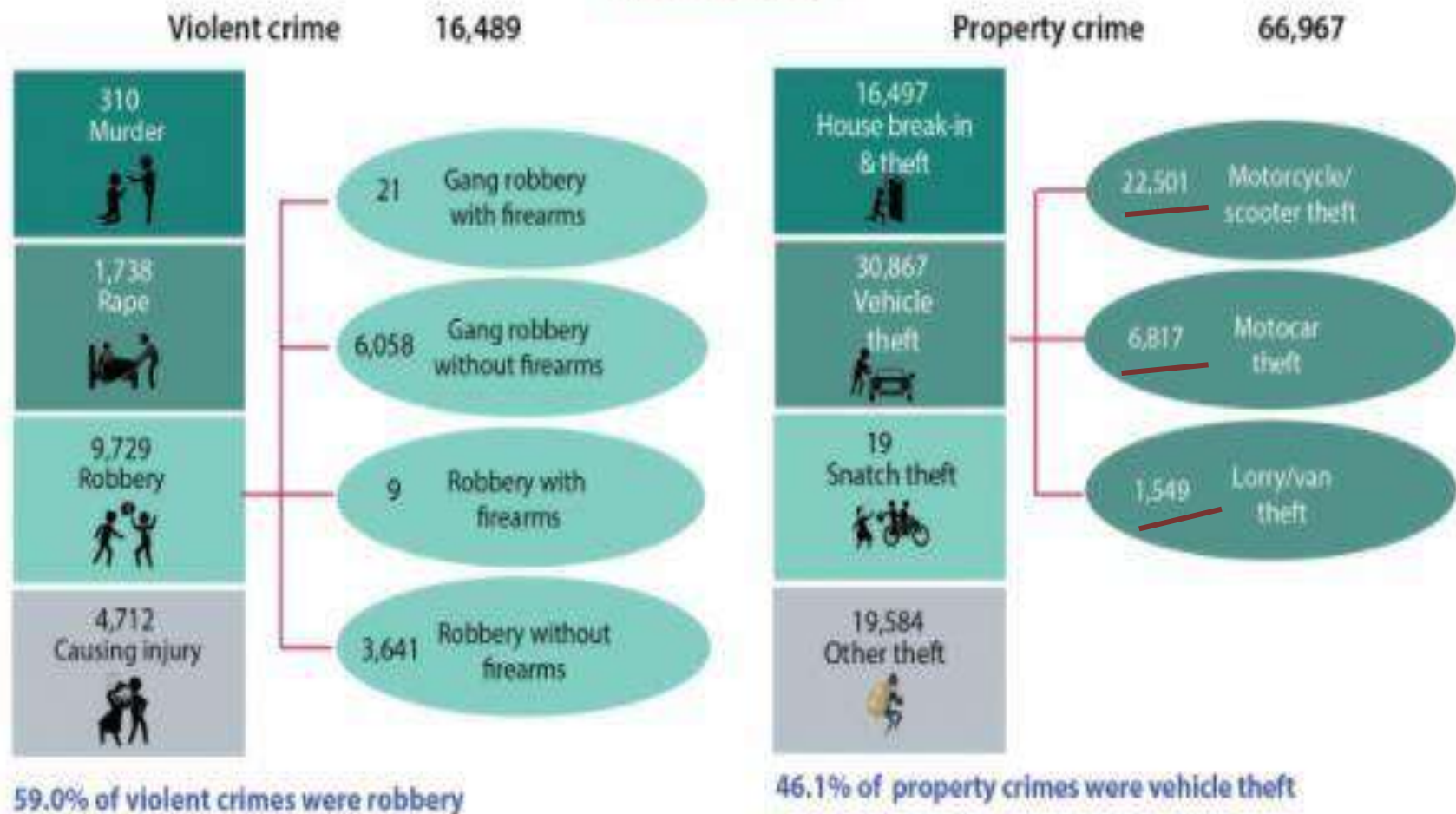
4. Nilai sebuah kereta yang dicuri yang dilaporkan dari soalselidik klien PUSPEN (kerja lapangan) – RM4,000.

5. Nilai kos jenayah curi kereta oleh individu di bawah pengaruh dadah di Malaysia – $2,863 * RM4,000 = RM11,452,560$.

Pengiraan nilai kos kerugian jenayah harta benda akibat dadah di Malaysia, 2019

CRIME STATISTICS, MALAYSIA, 2019

Crime cases



JADUAL 3: Pengiraan Nilai Kos Kerugian Jenayah Harta benda akibat dadah di Malaysia, 2019

KES JENAYAH	Peratus kes berkait dadah (%) (a)	Kos Per kes Pelatih PUSPEN (RM) (b)	Kes di bawah pengaruh dadah dari keseluruhan jumlah kes pada tahun 2019		
			Jumlah (c)	Dadah (d) = (a) x (c)	Nilai (RM) (e) = (b) x (d)
JENAYAH HARTABENDA					
LAIN-LAIN KECURIAN	0.460	5,000	19,584	9,008.6	45,043,200
CURI KERETA	0.420	4,000	6,817	2,863.1	11,452,560
CURI MOTOSIKAL	0.420	2,000	22,501	9,450.4	18,900,840
CURI VAN/ LORI	0.420	4,000	1,549	650.6	2,602,320
CURI RAGUT	0.460	300	19	8.7	2,622
CURI dan PECAH RUMAH	0.470	5,000	16,497	7,753.6	38,767,950
JUMLAH			66,967	29,735.1	116,769,492

Nota: 1. Kadar Kos bagi setiap kes jenayah (a) dikira berdasarkan peratusan pembabitkan mereka yang terlibat dengan dadah bagi setiap kes jenayah tersebut berdasarkan kajian yang dibuat di Amerika Syarikat (*Sourcebook of Criminal Statistics*)

2. Nilai hasil jenayah (b) diperolehi dari kajian lapangan terhadap klien PUSPEN pada bulan Oktober - Disember 2020.

JUMLAH KOS KERUGIAN PRODUKTIVITI AKIBAT PENAHANAN PENAGIH DADAH DI PENJARA, PUSPEN DAN KEMATIAN AWAL, 2019

**Kos Tidak
Langsung**

**RM1,223
JUTA
(100%)**

1. Kerugian produktiviti
akibat kematian awal
(155 orang)
RM280.1 JUTA
(23%)

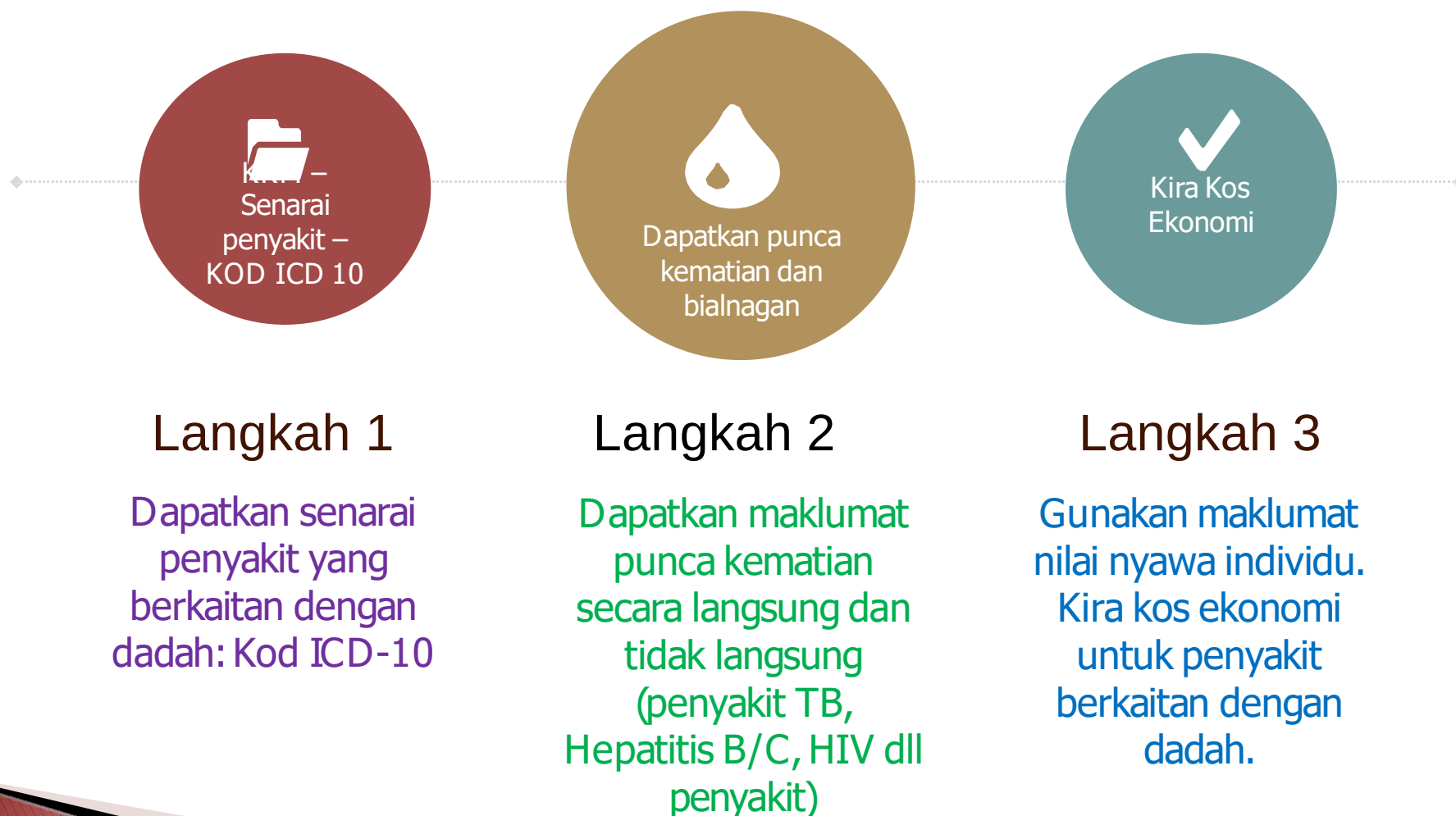
2. Kehilangan produktiviti
akibat ditahan di Penjara
(45,033 banduan)
648.5 JUTA
(53%)

3. Kehilangan produktiviti akibat
ditahan di PUSPEN
(4,236 KLIEN)
122.0 JUTA
(10%)

4. Kerugian output akibat dari
pengurangan kecemasan
(70,343 KLIEN)
172.2 JUTA
(14%)

Cara mengira 'Kos kematian awal akibat dari penyakit berkaitan dengan penyalahgunaan dadah'

Your great subtitle in this line



Jumlah kematian akibat dadah

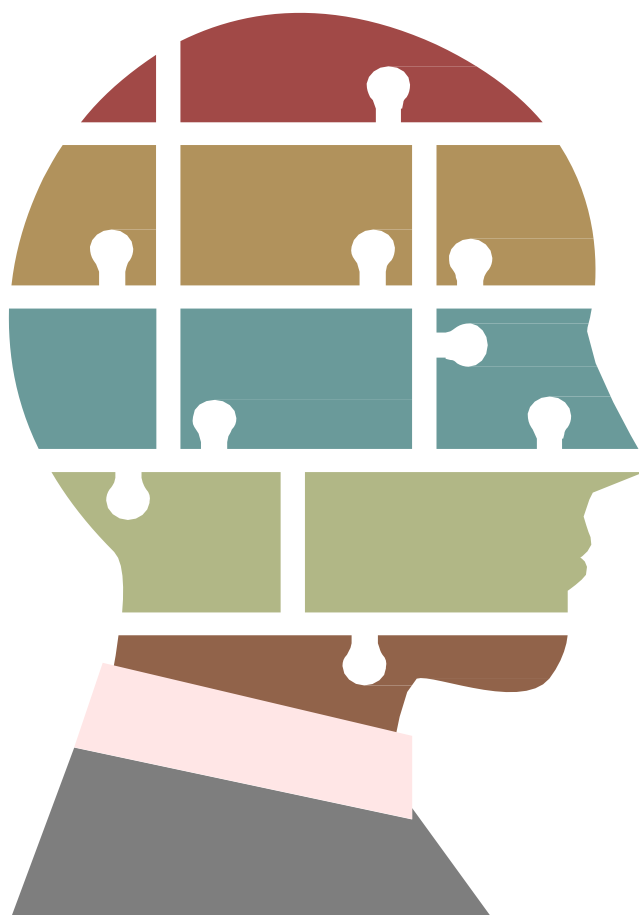
Punca Kematian	Kod ICD-10	Peratus Kematian Akibat Dadah	Jumlah Kematian
			2 0 1 9
PUNCA KEMATIAN SECARA LANGSUNG			
Penyakit mental dan tingkahlaku akibat penyalahgunaan bahan psikoaktif	F 1 1 - F 1 9	1 0 0 %	0
Kemalangan melibatkan keracunan dan pendedahan pada bahan beracun	X 4 0 - X 4 6	1 0 0 %	8
Intentional self-harm	X 6 0 - X 6 4	1 0 0 %	2
Kecederaan, tak disahkan sama ada kemalangan atau disengajakan	Y 1 0 - Y 1 6	1 0 0 %	3
Jumlah Kematian Langsung			1 3
PUNCA KEMATIAN TIDAK LANGSUNG			
Pembunuhan atau kecederaan yang dilakukan oleh orang lain dengan niat mencederakan atau membunuh	X 8 5 - Y 0 9	1 5 . 8 %	0
 Tuberkulosis (TB)	A 1 5 - A 1 9	4 . 5 %	9 4 . 6
Hepatitis C	B17.1, B 1 8 . 2	2 0 . 0 %	2 4 . 0
Hepatitis B	B 1 6 , B18.0, B 1 8 . 1	3 0 . 0 %	3 3 . 3
H I V	B 2 0 - B 2 4	3 2 . 0 %	5 0 . 6
Jumlah Kematian Tidak Langsung			2 0 2 . 5
JUMLAH BESAR			2 1 5 . 5

Sumber: KKM, 2020

JADUAL 3: Pengiraan Nilai Kos Kerugian Produktiviti akibat dari penagihan dadah di Malaysia (RM), 2019

Tahun	2019
Jumlah Kematian Akibat Penagihan Dadah (KKM)	215.5
Statistik Nilai Nyawa Individu / seorang (RM) ¹	1,300,000
1. Kerugian Produktiviti akibat kematian	280,085,000

Cara mengira Kos kerugian produktiviti akibat penahanan penagih di **PENJARA** dan **PUSPEN**



1. Dapatkan bilangan tahanan

2. Dapatkan maklumat GAJI MINIMUM bulanan buruh di Malaysia

3. Darabkan bilangan tahanan dengan gaji minimum buruh di Malaysia (mengikut bulan dan tahun)

Jumlah kerugian produktiviti akibat dadah (RM), 2019

Tahun	2019
1. Kerugian Produktiviti akibat kematian	280,085,000 (23%)
2. Kehilangan Produktiviti Penagih di Jabatan Penjara/ RM setahun (45,033 banduan)	648,475,200 (53%)
3. Kerugian Produktiviti Penagih di PUSPEN/ RM setahun (4,236 klien)	121,996,800 (10%)
4. Kerugian Produktiviti akibat kehilangan kecekapan sebanyak 17% oleh klien di bawah Program Pengawasan AADK (RM setahun) (70,343 klien)	172,199,664 (14%)
Jumlah Kehilangan Produktiviti	1,222,756,664 (100%)

UKURAN KOS EKONOMI (RM2,136 JUTA), 2019



01. Kos Perkhidmatan Keadilan Jenayah - (RM913 juta)

- Kos langsung – penguatkuasaan, kos mahkamah, nilai jenayah harta benda
- Kos tidak langsung – jangkitan, kehilangan pendapatan, self-esteem, sense of well-being, emosi keluarga (tidak dikira)

02. Kos Kehilangan Produktiviti - (RM1,223 juta)

- Kos kematian awal, kehilangan produktiviti banduan tahanan di Penjara dan klien AADK.
- Penurunan produktiviti klien di bawah Pengawasan AADK.

03. Kos Perkhidmatan Keadilan - (42.7%)

**Kos Kehilangan
Produktiviti - (57.3%)**

FAEDAH AKTIVITI PENCEGAHAN, RAWATAN DAN PENCEGAHAN PENAGIHAN DADAH



UKURAN FAEDAH EKONOMI

RM14,583 juta

				
Perolehan Produktiviti (RM11,008j)	Pengurangan jenayah (RM33j)	Pencegahan penyalahgunaan dadah (RM175j)	Rampasan dadah (RM3,362j)	Harta yang dilucuthakan (RM5juta)

FAEDAH EKONOMI AKTIVITI PENGUATKUASAAN, PROGRAM PENCEGAHAN DAN AKTIVITI PEMULIHAN DAN RAWATAN PENAGIHAN DADAH DI MALAYSIA, 2019

JUMLAH FAEDAH:
RM14,583
JUTA
(100%)

1. Perolehan produktiviti
RM11,008 juta
(75.5%)

2. Pengurangan aktiviti
jenayah oleh klien
PUSPEN
RM33 juta
(0.2%)

3. Pencegahan penggunaan
dadah oleh Klien PUSPEN
dan banduan RM175 juta
(1.2%)

4. Rampasan dadah
RM3,362 juta
(23.1%)

5. Harta yang dilucuthakkan
RM5 juta
(0.03%)

Jadual 11: Jumlah klien di bawah perintah pengawasan dan perintah Rawatan dan Pemulihan (PUSPEN) di bawah seliaan AADK

	2015	2016	2017	2018	2019
Jumlah klien – Perintah Pengawasan dan Rawatan dan Pemulihan (PUSPEN)	51,865	60,418	71,307	59,729	74,579
Jumlah klien – Perintah Pengawasan	45,459	52,386	64,559	54,251	70,343
Jumlah klien – Perintah Rawatan dan Pemulihan (PUSPEN)	6,406	8,032	6,748	5,478	4,236

FAEDAH AKTIVITI PENCEGAHAN, RAWATAN DAN PENCEGAHAN



Jadual 10: Faedah Produktiviti apabila Klien PUSPEN kembali bekerja, 2019

Tahun	2019
Jumlah klien di AADK (a)	4,236
Gaji minimum/ RM sebulan (b)	1,200
Kerugian Produktiviti / RM sebulan (c) = (a) x (b)	5,083,200
Kerugian Produktiviti / RM setahun (d) = (c) x 12 bulan (RM)	60,998,400
Kerugian produktiviti 2 tahun (RM) (e) = (d) x 2	121,996,800
Pulangan produktiviti 30 tahun (RM) (f) = (a) x (b) x 12 bulan x 30 tahun	1,829,952,000
Pulangan produktiviti dengan andaian 70% kekal bekerja¹	1,280,966,400

Nota: 1. Dengan andaian 30% dari klien akan kembali menagih selepas keluar dari PUSPEN. Data tahun 2018 menunjukkan dari keseluruhan 25,267 orang penagih yang dikesan pada tahun 2018, 7,793 (30.8%) orang merupakan penagih berulang.

Jadual 10: Faedah Produktiviti apabila bekas banduan kembali bekerja, 2019

Aktiviti / Tahun	2019
Banduan Dadah	45,033
Gaji minimum/RM sebulan	1,200
Pulangan Produktiviti / RM sebulan	54,039,600
Produktiviti separuh bekas banduan bekerja dalam 30 tahun (50%) ¹	9,727,128,000

Nota: 1. Dengan andaian 50% dari bekas banduan akan dapat bekerja selepas keluar dari Penjara. Perkiraan mengambilkira persepsi dan keadaan pengangguran geseran (*frictional employment*).

FAEDAH AKTIVITI PENGUATKUASAAN, RAWATAN DAN PENCEGAHAN



JADUAL 18: PENGURANGAN KEJADIAN JENAYAH DALAM SETAHUN OLEH KLIEN PUSPEN, 2019

Pendapatan Hasil Jenayah	Peratus (a)	Bilangan responden yang terlibat (klien) (b)	Purata pendapatan sebulan (RM) (c)	Hasil jenayah tertinggi dalam sebulan (RM)	Bilangan penglibatan klien PUSPEN (orang) (a) = (a) / 100 x 5,097	Jangkaan pendapatan dar aktiviti jenayah klien di PUSPEN/sebul (RM) (e) = (c) x (d)
Menjual					810.423	1,356,518
Dadah	15.9	107	1,673.84	10,000		
Mengugut					127.425	7,151
Ahli Keluarga	2.5	17	56.12	1,500		
Pecah Rumah	2.1	14	86.30	5,000	107.037	9,237
Mencuri Kenderaan (motorsikal)	1.2	8	32.84	2,000	61.164	2,008
Mencuri Kenderaan (kereta)					15.291	743
Meragut / Pick Pocket	0.3	2	48.64	4,000	249.753	999
Menyamun Tanpa Senjata	4.9	33	4.0	300	81.552	1,219.7
Menyamun Dengan Senjata	1.6	11	149.56	5,000	188.589	4,549
Jumlah Kerugian Sosial Akibat Jenayah bagi sebulan (RM)	3.7	25	24.12	1,500		
Jumlah Kerugian Sosial Akibat Jenayah bagi setahun (12 bulan) (RM)						

Sumber: Kerja lapangan di PUSPEN, 2020

Nota: Andaian Klien PUSPEN berada di PUSPEN selama dua tahun, maka faedah dikira = RM16.7 juta x 2 = RM33.4 juta)

FAEDAH
PENGURANGAN
PERMINTAAN
DADAH KLIEN
(RM9.0 juta)

PENGIRAAN
FAEDAH

PENGURANGAN PERMINTAAN DADAH OLEH KLIEN PUSPEN (DALAM SETAHUN)

	Peratus Bil. Penagih (a)	Harga per- unit (RM) (b)	Jumlah penggunaan (kuantiti/bulan) (c)	Purata perbelanjaan (RM/bulan) (d)	Jangkaan perbelanjaan seluruh pusat PUSPEN sebulan (RM) = (a)/100 x (d) x 5,097
Opiat	35.7%	5 – 10 per straw	20 kali	200	363,925.8
Amphetamine	60.3%	100 – 150 per gram	0.25g sehari	120	368,818.92
Ganja	3.0%	25 per gram	2	50	7,645.5
Pil Psikotropik	0.3%	15 per biji/0.25g	6	100	1,529.1
Lain-lain: Ketum,					
Kokain, Ketamin, Inhalan	0.6%	-	0	0	0
JUMLAH PERBELANJAAN SEBULAN	100%				741,919
Perbelanjaan setahun (RM)					8,903,031

Nota:

Opiat: Heroin, Morfin, Kodein & Metadon

Amphetamine-Type Stimulants:

- i) *Methamphetamine crystalline* (Syabu, Ice, Batu)
- ii) *Methamphetamine tablets* (Pil Kuda, Pil YABA, Pil YAMA & Pil Bom)
- iii) Ecstasy
- iv) *Amphetamine*

Ganja: Ganja, Hashish & Marijuana

Pil Psikotropik: Benzodiazepine, Pil Psikotropik, Eramin, APO 5 dan Dormicum

Lain-lain: Ketum, Kokain, Ketamin, Depressen, Dissociative, Hallucicogen, Inhanlan DLL

FAEDAH AKTIVITI PENCEGAHAN KEPADA BANDUAN DI PENJARA



PENGURANGAN PERMINTAAN DADAH OLEH BANDUAN (DALAM SETAHUN)

	Peratus Bil. Penagih (a)	Purata Perbelanjaan (RM/bulan) (d)	Jangkaan Perbelanjaan Banduan di Penjara sebulan (RM) = (a) x (d) x 45,033
Opiat	35.7%	200	3,215,356.20
Amphetamine	60.3%	120	3,258,587.88
Ganja	3.0%	50	67,549.50
Pil Psikotropik	0.3%	100	13,509.90
Lain-lain: Ketum,			
Kokain, Ketamin, Inhalan	0.6%	0	0
JUMLAH	100%		6,555,003.48
Perbelanjaan setahun (RM)			78,660,041.76

FAEDAH - RAMPASAN DADAH

**RM3,362
JUTA**

FAEDAH - HARTA YANG DILUCUTHAKKAN

RM5 JUTA

PERBANDINGAN FAEDAH: KOS

7 KALI GANDA



TEORI KEPATUHAN UNDANG- UNDANG dan 'BEHAVIORAL ECONOMICS'

Kaedah lain yang boleh dibuat:

1. Pembangunan moral (Moral development)
2. Pengaruh sosial (Social influences)



CADANGAN STRATEGI:

1. Program Pencegahan untuk membentuk moral dan meningkatkan pengaruh sosial perlu diberi perhatian sebelum belia terlibat dengan penagihan dadah.

Peruntukan Program Pencegahan
Agensi Antidadah Kebangsaan
(AADK), 2014-2018

Tahun	Bilangan program dan aktiviti	Kos Operasi Tahunan (RM)	Kos per progra m
2014	10,147	96,321,463	9,493
2015	10,963	98,714,845	9,004
2016	9,703	106,537,152	10,980
2017	10,356	105,275,181	10,166
2018	12,620	111,413,884	8,828



SUMBANGAN KAJIAN



01

PRAKTIK

(1) Menunjukkan kos program Penguatkuasaan, Rawatan dan Pemulihan dan Pencegahan dalam isu penyalahgunaan dadah.

(2) Mengukur kos ekonomi dan faedah ekonomi dari program yang dibuat oleh pelbagai institusi seperti AADK, PDRM, Jabatan Penjara Malaysia dan Kementerian Kesihatan Malaysia.

02

POLISI

(1) Menyokong polisi program yang dapat meningkatkan pembangunan moral dan kesedaran masyarakat berkaitan dengan penyalahgunaan dadah.

(2) Membuat pengukuran Kos Ekonomi dari program berkaitan dengan penyalahgunaan dadah dari semasa ke semasa.

03

PENGETAHUAN

(1) Menambah pengetahuan keperluan pembahagian kos ekonomi dan faedah ekonomi dari sesuatu program.

(2) Mengaitkan teori dan mengaplikasi teori dengan perancangan aktiviti.



SEKIAN

TERIMA KASIH